

تم اعتماده في مجلس القسم رقم (١١) بتاريخ الخميس الموافق ١٨/٨/٢٠١٤ هـ

التقرير السنوي لمؤشرات الأداء حسب أهداف البرنامج

كلية : العلوم الإدارية

برنامج : الإدارة العامة

العام : ١٤٣٨-١٤٣٩

أولاً : قائمة مؤشرات الأداء للبرنامج حسب أهداف البرنامج :

الهدف	مؤشر الأداء	كود المؤشر	مستوى الأداء الفعلي للعام ١٤٣٨/١٤٣٩ هـ	مستوى الأداء المستهدف لهذا العام
إكساب الطلاب المعرفة المتخصصة في مجال الادارة العامة.	معدل الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	S4.1	١ : ١٨	١ : ١٥
	نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج	PA5.1	%٢٥	%٢٠
	نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج	PA4.1	لم يتم الرصد	%٢٠
	نسبة الطلاب الملتحقين بالدراسات العليا في مجال الادارة العامة في خلال عام من التخرج	PA4.2	لا ينطبق	%٢٠
إكساب الطلاب المهارات الإدارية للعمل في المؤسسات العامة والخاصة بما يحقق التنمية المستدامة.	نسبة رضا الطلاب في التقرير الشامل للمقررات	S4.2	٣.٧	٣.٩
	تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للمكتبة الرقمية	P6.3	%٦٠	%٧٠
	تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس	S2.7	جيد جدا	لا يقل عن جيد جدا
	درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم	S3.1	%٧٧	%٨٠
	نسبة رضا الطلاب في تقييم الإرشاد الأكاديمي	S5.3	%٨٠	%٨٠
تدريب الطلاب ميدانيا للربط بين الجانب النظري والتطبيقي في مجال الإدارة العامة	نسبة نجاح الطلاب في إكمال التدريب التعاوني	PA4.3	%١٠٠	بنسبة لا تقل عن %٨٠
	نسبة رضا جهات التدريب للمعارف والمهارات لدى الطلاب	PA4.4	%٨٠	لا تقل عن %٧٠
	نسبة رضا طلاب السنة النهائية عن جودة المقررات	PA4.5	%٨٠	لا تقل عن %٧٠
إكساب الطلاب قدرات استخدام الحاسب الآلي في مجال الادارة العامة.	نسبة رضا الطلاب في تقييمهم للخدمات المقدمة في مجال تقنية المعلومات	S7.2	%٨٥	%٨٠
	نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج	S7.1	لم يتم الرصد	%٨٠
	نسبة إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي	PA4.6	لم يتم الرصد	لا تقل عن %٨٠

ثانياً : تحليل جودة الأداء في ضوء المؤشرات والمقارنة المرجعية (يكرر الجدول التالي بعدد المؤشرات) :

مؤشر (الكود) : S4.1

مؤشر الأداء الرئيس: معدل الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S4.1 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المستهدف الجديد

١:١٥	لا يوجد	١:١٨	١:١٥	١:١٨
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):				
<p>➤ نسبة الطلاب الى اعضاء هيئة التدريس يعتبر مرتفعا نسبيا ببرنامج الادارة العامة بالمقارنة مع البرامج الاخرى بكلية العلوم الادارية .</p> <p>➤ برنامج الادارة العامة يعتبر من البرامج التي تستقطب اهتمام الطلاب في كلية العلوم الادارية وبالتالي فان اعداد المسجلين ببرنامج الادارة العامة يعتبر الأعلى بالكلية. هذا يتطلب بالضرورة توفير الاطار التدريسي من كل الاختصاصات لاستيعاب العدد المتزايد من الطلاب بالبرنامج.</p> <p>➤ دعم البرنامج بأعضاء هيئة تدريس من الاختصاصات النادرة مثل الاقتصاد الكمي والاحصاء والرياضيات</p>				
وضّح ما يلي:				
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p>➤ لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <p>➤ نسبة الطلاب الى اعضاء هيئة التدريس</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <p>➤ برنامج الإدارة العامة</p>				
وضّح ما يلي:				
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

مؤشر (الكود) : S4.2

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا الطلاب في التقرير الشامل للمقررات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S4.2 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج :				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
3.9	لا يوجد	3.7	3.9	3.7
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):				
<p>➤ يعتبر التقييم العام للطلاب بالنسبة للمقررات الدراسية بالبرنامج جيد جدا وذلك لارتباط هذه المقررات والتكوين الأكاديمي بالبرنامج بمتطلبات سوق العمل بالوظائف الحكومية والخاصة. الا أن هذا التقييم يعتبر أقل من التقييمات الخاصة بالبرامج الاخرى بالكلية التي حققت ٣.٩١.</p> <p>➤ بالنظر الى التقييم العام للطلاب للمقررات الدراسية بالبرامج الأخرى بكلية العلوم الادارية فانه من الضروري بذل مزيد العمل لتحسين التقييم للطلاب وذلك بتوفير الظروف الملائمة لتحسين مستوى النجاح لطلاب والاحاطة بالطلاب الجدد وتفعيل آليات الارشاد الاكاديمي بالنسبة للطلاب.</p>				
وضّح ما يلي:				
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p>➤ لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة.</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <p>➤ متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <p>➤ برنامج الإدارة العامة</p>				
وضّح ما يلي:				
<p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p>				

- ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟
 ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:

مؤشر (الكود) : P6.3

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للمكتبة الرقمية رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : P6.3				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
%٨٠	لا يوجد	لا يوجد	%٧٠	%٦٠
<p style="text-align: center;">التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):</p> <p style="text-align: center;">نقاط القوة</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ هنالك مكتبة إلكترونية رقمية متاحة بمستوى جيد للطلاب ولأعضاء هيئة التدريس. ➤ هنالك استعداد وخبرة لدى فريق المعيار لإجراء الاستبيان وتحليله واستخلاص النتائج منه. ➤ توفر عمادة المكتبات التدريب من حين لآخر حول استخدام قواعد البيانات. <p style="text-align: center;">توصيات التحسين</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ أن يتم تطبيق المؤشر بشكل تدريجي وصولاً للمعدل الأقصى المطلوب في نهاية الخطة. ➤ أن يتم التواصل مع عمادة التدريب والجودة لإجراء التدريب بشكل دوري ومنظم (فصلي إن أمكن). 				
<p style="text-align: center;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة. <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ تقييم المستفيدين للمكتبة الرقمية. (المتوسط العام لمعدل أو درجة مناسبة المكتبة الرقمية متضمناً: أ) سهولة الدخول على المواقع الإلكترونية (النت) ب) توفر استخدام قواعد البيانات الإلكترونية ج) إمكانية دخول المستخدمين د) التدريب على مهارات استخدام المكتبة هـ) أي مؤشرات أخرى لجودة الخدمات وذلك باستخدام استبيان سنوي خماسي) <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ برنامج الإدارة العامة 				
<p style="text-align: center;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

مؤشر (الكود) : S2.7

مؤشر الأداء الرئيس: تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S2.7 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : S2.7				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
جيد جداً	لا يوجد	لا يوجد	لا يقل عن جيد جداً	جيد جداً
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):				

<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ + لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة.</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ + متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة</p>
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>

مؤشر (الكود) : S3.1

مؤشر الأداء الرئيس: درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S3.1 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: S3.1				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
85%	لا يوجد	%٨٠	%٨٠	%٧٧
<p style="text-align: right;">التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):</p> <p>+ يشعر الطالب بالرضا عن الأشياء التي طلبت منه في هذا المقررات (الأنشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في تطوير معرفته ومهاراته التي تهدف المقررات لتعليمها.</p> <p>+ يشعر الطالب بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة المقررات</p> <p style="text-align: right;">خطة التحسين</p> <p>+ تكليف الطلاب بمزيد من الاعمال والنشاطات التي تعمل على رفع قدراتهم مهارات الادارية</p> <p>+ المراجعة المستمرة للمقررات للتطوير والتحسين بما يتوافق مع قياس نواتج التعلم</p>				
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ + لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة.</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ + متوسط تقييم الطلاب الشامل للمقررات على مقياس من خمسة درجات</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة</p>				
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

مؤشر (الكود) : S5.3

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا الطلاب في تقييم الإرشاد الأكاديمي رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S5.3 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: S5.3				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي

80%	لا يوجد	٦٨.٣%	٨٠%	٨٠%
<p>التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):</p> <p> يتم حساب مؤشرات أداء المعيار سنويا لمعرفة مستوى الاداء وإجراء خطط التحسين إذا لزم الامر خطة التحسين عقد لقاءات مع الطلاب لإيجاد وسيلة تؤدي الى انجاح الارشاد الاكاديمي إيجاد حوافز تؤدي الى تفاعل الطلاب مع المرشد الاكاديمي . </p>				
<p>وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p> لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ متوسط معدل مناسبة الإرشاد الأكاديمي والمهني باستخدام استبيان سنوي خماسي يقدم لطلاب السنة النهائية ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الإدارة العامة </p>				
<p>وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

مؤشر (الكود) : S7.1

<p>مؤشر الأداء الرئيس: نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S7.1 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: S7.1</p>				
مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
80%	لا يوجد	لا يوجد	٨٠%	لم يتم الرصد
<p>التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات):</p> <p>خطة التحسين</p> <p>بالتعاون مع إدارة الكلية سوف يتم احتساب الإنفاق السنوي على ميزانية تكنولوجيا المعلومات لاحقا</p>				
<p>وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p> لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ الإنفاق السنوي على ميزانية تكنولوجيا المعلومات، متضمنا: (أ) نسبة الميزانية الكلية للجامعة أو الكلية أو البرنامج المخصصة لتكنولوجيا المعلومات ؛ (ب) نسبة ميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة لكل برنامج على المستوى المؤسسي أو لكل طالب على مستوى البرامج (ج) نسبة ميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة لشراء برامج الكمبيوتر الأصلية (سوفت وير) (د) نسبة ميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة لأمن المعلومات (هـ) نسبة ميزانية تكنولوجيا المعلومات المخصصة للصيانة المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الإدارة العامة </p>				
<p>وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

مؤشر (الكود) : S7.2

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا الطلاب في تقييم للخدمات المقدمة في مجال تقنية المعلومات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: S7.2 رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: S7.2				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
%٨٠	لا يوجد	%٦٧	%٨٠	%٨٥
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): خطة التحسين حقق هذا المؤشر قيمة أكبر من القيمة المرجعية				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ + لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ تقييم المستخدمين للخدمات المقدمة في مجال تكنولوجيا المعلومات متوسط التقييم العام لمعدل الكفاية "المناسبة" باستخدام استبيان سنوي خماسي ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.1

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج: PA4.1				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
20%	لا يوجد	لا يوجد	%٢٠	لم يتم الرصد
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): ضرورة رصد مؤشر نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.2

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة الطلاب الملتحقين بالدراسات العليا في مجال الادارة العامة في خلال عام من التخرج رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA4.2				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
20%	لا يوجد	لا يوجد	%٢٠	لا ينطبق
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): لا يوجد برنامج دراسات عليا				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.3

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة نجاح الطلاب في إكمال التدريب التعاوني رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA4.3				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
80%	لا يوجد	لا يوجد	%٨٠	%١٠٠
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): حقق المؤشر نسبة أعلى من القيمة المرجعية				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: برنامج الإدارة العامة				
وضّح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.4

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا جهات التدريب للمعارف والمهارات لدى الطلاب رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA4.4				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي

70%	لا يوجد	%٧٠	%٧٠	%٨٠
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): حقق المؤشر نسبة أعلى من القيمة المرجعية				
وضح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ + لم يتم إجراء مقارنة مرجعية داخلية لعدم وجود برنامج نظير، بل اختار القسم مقارنة داخلية مع قيمة المؤشر للسنة السابقة لبرنامج الإدارة العامة. ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة				
وضح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.5

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة رضا طلاب السنة النهائية عن جودة المقررات رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA4.5				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
70%	لا يوجد	لا يوجد	%٧٠	%٨٠
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): حقق المؤشر نسبة أعلى من القيمة المرجعية				
وضح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية: + برنامج الإدارة العامة				
وضح ما يلي: ١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟ ٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟ ٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:				

مؤشر (الكود) : PA4.6

مؤشر الأداء الرئيس: إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA4.6				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
80%	لا يوجد	لا يوجد	%٨٠	لم يتم الرصد
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): توصية: ضرورة رصد مؤشر إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي				

<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:  برنامج الإدارة العامة</p>
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>

مؤشر (الكود) : PA5.1

مؤشر الأداء الرئيس: نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز: رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج : PA5.1				
مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)	مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي
20%	لا يوجد	لا يوجد	%٢٠	%٢٥
التحليل (اكتب نقاط القوة والتوصيات): التوصية: تحديث رصد مؤشر نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج				
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الداخلية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الداخلية:  برنامج الإدارة العامة</p>				
<p style="text-align: right;">وضّح ما يلي:</p> <p>١- لماذا تم اختيار هذا المصدر للمقارنة المرجعية الخارجية؟</p> <p>٢- كيف تم احتساب مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)؟</p> <p>٣- اسم الجهة التي تم اختيارها للمقارنة المرجعية الخارجية:</p>				

ثالثاً: نقاط القوة :

- من خلال هذا التقرير يمكن ذكر نقاط القوة وهي التي تبرز المؤشرات التي حققت المستهدف وتجاوزت القيمة المرجعية. وفي مايلي عرض لهذه المؤشرات:
- ١- حقق مؤشر - نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج- (PA5.1) نسبة ٢٥% وهي نسبة أعلى من القيمة المرجعية (٢٠%)
 - ٢- حقق مؤشر نسبة رضا الطلاب في تقييم الإرشاد الأكاديمي- (S5.3) نسبة ٨٠% وهي نسبة مساوية للقيمة المرجعية
 - ٣- حقق مؤشر تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس - (S2.7) درجة جيد جدا وهي درجة مساوية للقيمة المرجعية.
 - ٤- حقق مؤشر نسبة نجاح الطلاب في إكمال التدريب التعاوني- (PA4.3) نسبة ١٠٠% وهي نسبة أعلى من القيمة المرجعية (٨٠%)
 - ٥- حقق مؤشر نسبة رضا طلاب السنة النهائية عن جودة المقررات (PA4.5) نسبة ٨٠% وهي نسبة أعلى من القيمة المرجعية (٧٠%)
 - ٦- حقق مؤشر نسبة رضا جهات التدريب للمعارف والمهارات لدى الطلاب (PA4.4) نسبة ٨٠% وهي نسبة أعلى من القيمة المرجعية (٧٠%)
 - ٧- حقق مؤشر نسبة رضا الطلاب في تقييم للخدمات المقدمة في مجال تقنية المعلومات (S7.2) نسبة ٨٥% وهي نسبة أعلى من القيمة المرجعية (٨٠%)

رابعاً : نقاط الضعف :

- يتضح من خلال هذا التقرير أن بعض المؤشرات لم تحقق المستهدف وأن النسب المحققة هي أقل من القيمة المرجعية لكل مؤشر منها :
- ١- لم يتم رصد مؤشر نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج (PA4.1)
 - ٢- مؤشر نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج- (PA5.1) تم قياسه للسنة الجامعية ١٤٣٧-٣٦
 - ٣- لم يحقق مؤشر معدل الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس- (S4.1) القيمة المرجعية حيث أن النسبة المحققة هي ١:١٨ وهي نسبة أقل من القيمة المرجعية ١:١٥.
 - ٤- لم يحقق مؤشر نسبة رضا الطلاب في التقرير الشامل للمقررات- (S4.2) القيمة المرجعية حيث أن النسبة المحققة هي ٣.٧ وهي نسبة أقل من القيمة المرجعية ٣.٩.
 - ٥- لم يحقق مؤشر درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم- (S3.1) القيمة المرجعية حيث أن النسبة المحققة هي ٧٧% وهي نسبة أقل من القيمة المرجعية ٨٠%.
 - ٦- لم يتم رصد مؤشر نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج- (S7.1)
 - ٧- لم يتم رصد مؤشر إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي (PA4.6)

خامساً : توصيات التحسين :

م	النقاط التي تحتاج إلى تحسين	نقاط التحسين	المسؤول عن التنفيذ	المسؤول عن المتابعة	تاريخ التنفيذ	مؤشر الأداء أو دليل التنفيذ
١	لم يتم رصد مؤشر -نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج (PA4.1)	ضرورة رصد مؤشر - نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج	وحدة الخريجين بالكلية	منسق الجودة ومنسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	نسبة توظيف الخريجين في القطاع الخاص في خلال عام من التخرج لا تقل عن ٢٠%
٢	مؤشر - نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج- (PA5.1) تم قياسه للسنة الجامعية ١٤٣٧-٣٦	تحديث قياس - نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج	وحدة الخريجين بالكلية	منسق الجودة ومنسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	نسبة توظيف الخريجين في القطاع العام في خلال عام من التخرج لا تقل عن ٢٠%
٣	معدل الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	توظيف مزيد من أعضاء هيئة التدريس	عميد الكلية	رئيس القسم ومنسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	حساب معدل الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بما لا يقل عن ١:١٥
٤	نسبة رضا الطلاب في التقرير الشامل للمقررات	التوصية لأعضاء هيئة التدريس بمزيد بذل الجهود لتحسين الأداء التدريسي	رئيس القسم ومنسق القسم	رئيس القسم ومنسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	نسبة رضا الطلاب في التقرير الشامل للمقررات لا تقل عن ٣.٩
٥	درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم	التوصية لأعضاء هيئة التدريس بمزيد بذل الجهود لتحسين الأداء التدريسي	رئيس القسم ومنسق القسم	رئيس القسم ومنسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	درجة التقييم العام للجودة وخبرات التعلم لا تقل عن ٨٠%
٦	لم يتم رصد مؤشر -نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج- (S7.1)	نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج	مدير إدارة كلية العلوم الادارية	رئيس المعيار السابع	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	نسبة الإنفاق السنوي على ميزانية تقنية المعلومات بالبرنامج لا تقل عن ٨٠%
٧	لم يتم رصد مؤشر -إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي (PA4.6)	ضرورة رصد مؤشر - إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي	وحدة الخريجين بالكلية	منسق القسم	الفصل الأول للعام الجامعي ١٤٤٠-١٤٣٩	تحقيق نسبة إمام الخريجين بأساسيات الحاسب الآلي

رئيس قسم الادارة العامة

د. خالد سالم العطوي